Consultatie: Standaard Rapportage bezit en circulatie

# User stories – ter aanvulling

Graag hieronder opmerkingen/toevoegingen plaatsten zodat er een complete verzameling van de wensen komt. Graag comments toevoegen. Hulpvragen: voor wie anders in de organisatie (bv. marketing, programmering, MT) zullen deze of andere inzichten relevant zijn? Welke inzichten precies? Kloppen de doelen die achter de **om**’s staan? Graag andere doelen toevoegen indien relevant. Bij vragen: ebinkhuijsen@probiblio.nl of 0624 5383 68. Dank alvast!

## Bezit

* Als collectioneur wil ik inzicht hebben in de ontwikkeling van onze collectie ***om*** daarop te kunnen sturen:
* het aantal titels en exemplaren die we op dat moment bezitten
* aangeschafte en afgeschreven exemplaren voor het lopende jaar en de aanschafwaarde van de nieuwe boeken
* rouleren en floaten voor het lopende jaar
* Ontwikkeling per transactietype (aanschaf, afschrijving, rouleren, floaren) over tijd om patronen te kunnen zien
* Aanschaf % en Afschrijving % berekend als de lopende som van de aangeschafte/afgeschreven boeken dit jaar gedeeld door de bezit op 1 januari van het jaar.
* Ouderdomspercentage # exemplaren 10 jaar of ouder / bezit 1.1
* Nieuw: inzicht in de opbouw van de collectieleeftijd (0-2, 3-5, 6-10, > 10 jaar)
* Als collectioneur wil ik inzicht hebben in de ontwikkeling van de collectie per kast (cluster) voor het huidige jaar en de 2 voorafgaande jaren (t/m vandaag) voor Aanschaf %, Afschrijving %, Floaten en Rouleren ***om***...
* Als collectioneur wil ik inzicht hebben in de ontwikkeling van de collectie per leeftijdscategorie voor het huidige jaar en de 2 voorafgaande jaren (t/m vandaag) voor Afschrijving %, Floaten en Rouleren ***om***...
* Wens: Als collectioneur wil ik inzicht in hoeveel van de collectie niet uitgeleend wordt (als %) ***om*** *zo de beschikbare kastruimte te optimalieren*.

## Circulatie

* Als collectioneur wil ik inzicht hebben in het aantal uitleningen en verlengingen en de uitleenfrequentie (UF) voor de lopende laatste 12 maanden ***om*** de attractiviteit van de collectie te kunnen beoordelen.
* Als collectioneur wil ik inzicht in de ontwikkelingen van circulatie (uitleningen + verlengingen) over tijd ***om*** trends te kunnen afleiden.
* Als collectioneur wil ik inzicht in de uitleenfrequentie op kast (cluster) niveau in de afgelopen periodes ***om*** de attractiviteit van de collectie in detail te kunnen boordelen.
* Als collectioneur wil ik inzicht in de uitleenfrequentie op collectieleeftijd niveau in de afgelopen periodes ***om*** de attractiviteit van de collectie in detail te kunnen boordelen.
* Als collectioneur wil ik weten hoe veel boeken nooit, de laatste 3, 2 en 1 jaar niet uitgeleend zijn ***om*** daarop te kunnen sturen.
* *Als collectioneur wil ik inzicht in hoe lang men boeken houdt (uitleentermijn)* **om…** *(nice to have)*
* *Als collectioneur/marketeer wil ik weten hoe het gebruik verschilt en wat wordt geleend per soort abonnement* **om** *… (very nice to have)*

# Definitievragen

Tijdens de workshop zijn er een aantal vragen naar boven gekomen over wat je wel en niet meeneemt in de berekeningen. Willen jullie delen hoe jullie ernaar kijken?

## Bezit

Wat is de definitie van aanschaf / afschrijving? Consensus tijdens workshop: een exemplaar die nieuw in Wise komt of uit Wise gehaald wordt.

Hoe staat het dan met tijdschriften? Zijn ze onderdeel van de collectie of horen ze als aparte categorie behandeld te worden? Zijn er andere materiaalsoorten die een bijzondere status verdienen?

Welke onderdelen van de collectie zou je voor de ouderdom% willen uitsluiten zodat je goed met andere bibliotheken kunt vergelijken?

Is ouderdom% > 10 jaar het standaard voor de sector? Zijn er andere leeftijden relevant voor intern gebruik (8 jaar genoemd)?

Op welke punten zijn je willen benchmarken? Nu staan aanschaf%, afschrijving% en ouderdoms% in deze categorie. Zijn er ook andere KPI’s die relevant zijn?

Welke vestiging is hier relevant? Eigenaar of plaats vestiging?

## Circulatie

Waarop baseer je de uitleenfrequentie (UF): op uitleningen + verlengingen of alleen op uitleningen? O.a. R’dam kent de automatische verlenging, ook op eerdere verleningen.

Gebruiksfactor (GF) wordt berekend als de % aandeel van de uitleningen gedeeld door de % aandeel in de collectie. De wens was om deze naast de uitleenfrequentie te gebruiken. Hoe worden de % aandelen berekend? Is het op een bepaald moment of worden vergelijkbaar zoals bij de UF naar de afgelopen 12 maanden gekeken?

Bij circulatie werd de leengedraag (veel tot weinig leners) als extra dimensie genoemd. Kunnen jullie een voorbeeld geven hoe dit gebruikt zou worden?

Welke vestiging is hier relevant? Eigenaar of plaats vestiging?

Welke vestiging(en) is/zijn relevant voor reserveringen? Eigenaar, plaats vestiging en/of vestiging waar het boek opgehaald wordt?