

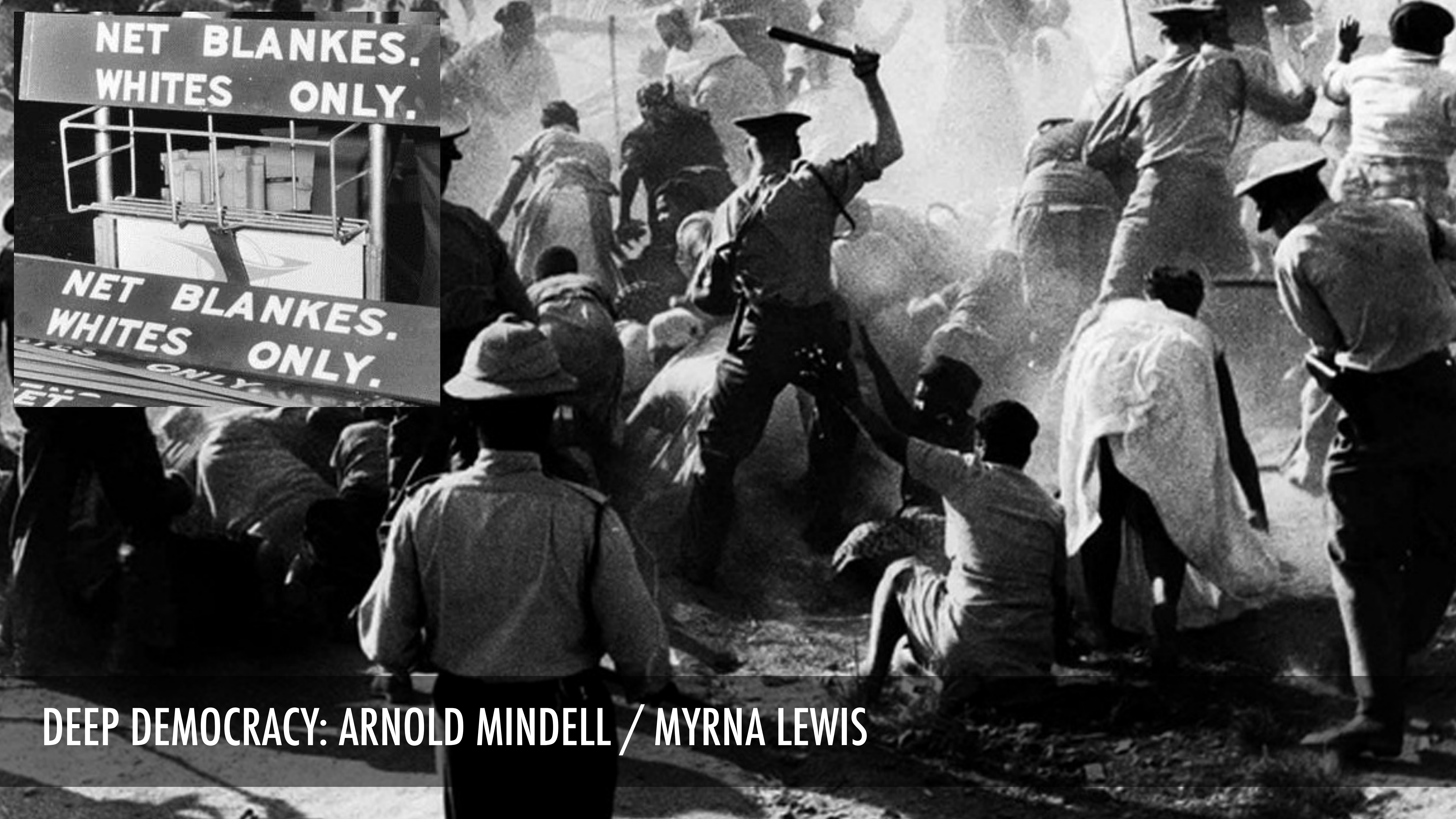


# DEEP DEMOCRACY



**Nadiem der Weduwen**  
Procesbegeleider/Trainer/Spreker/Facilitator

**G, HUMAN**  
DIMENSIONS



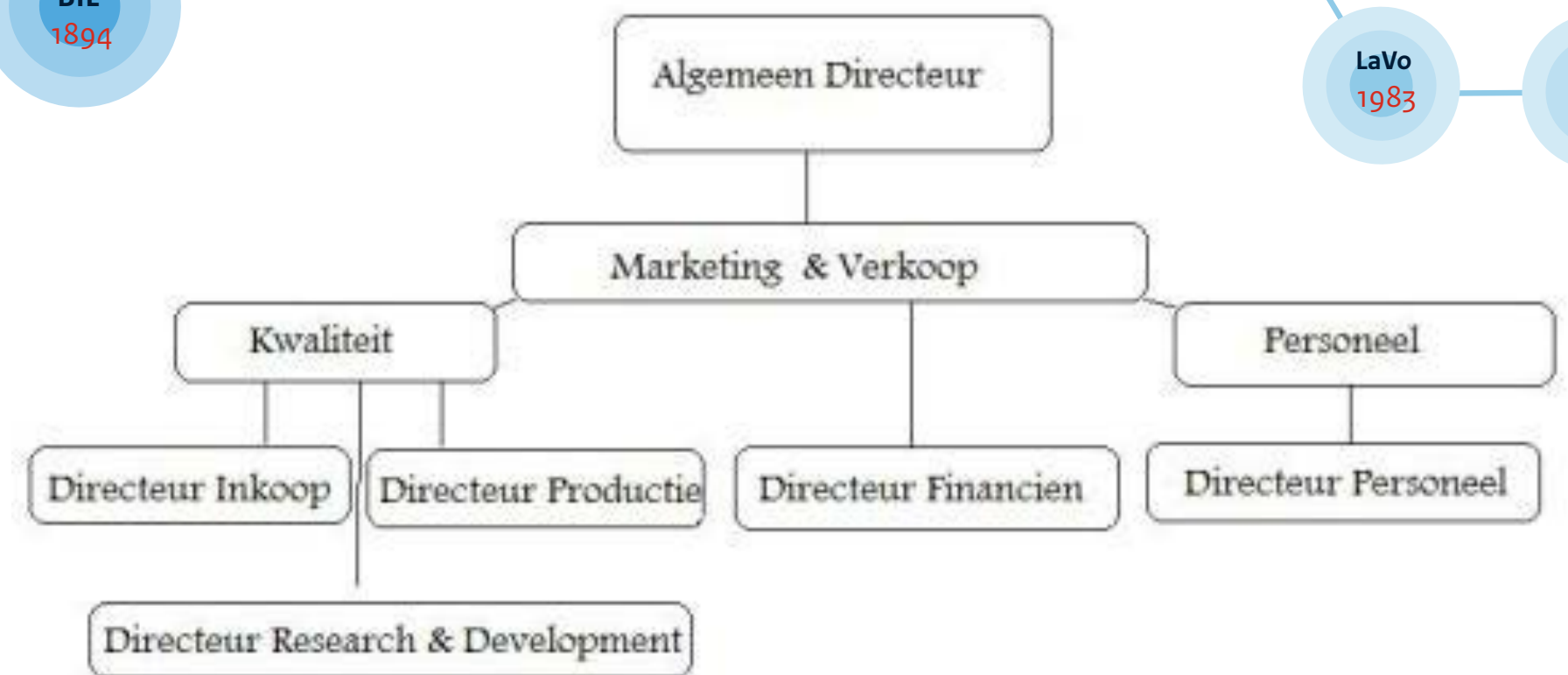
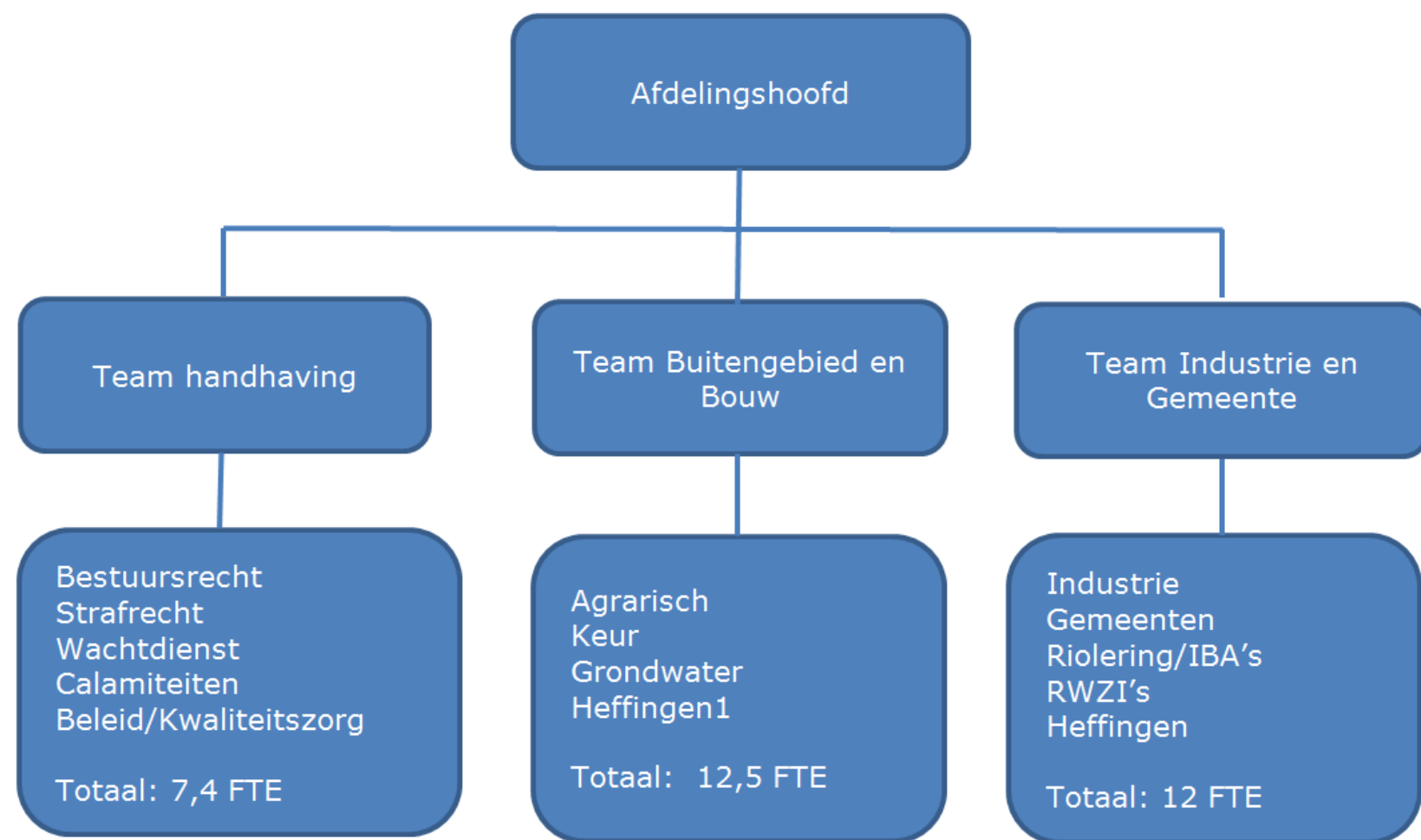
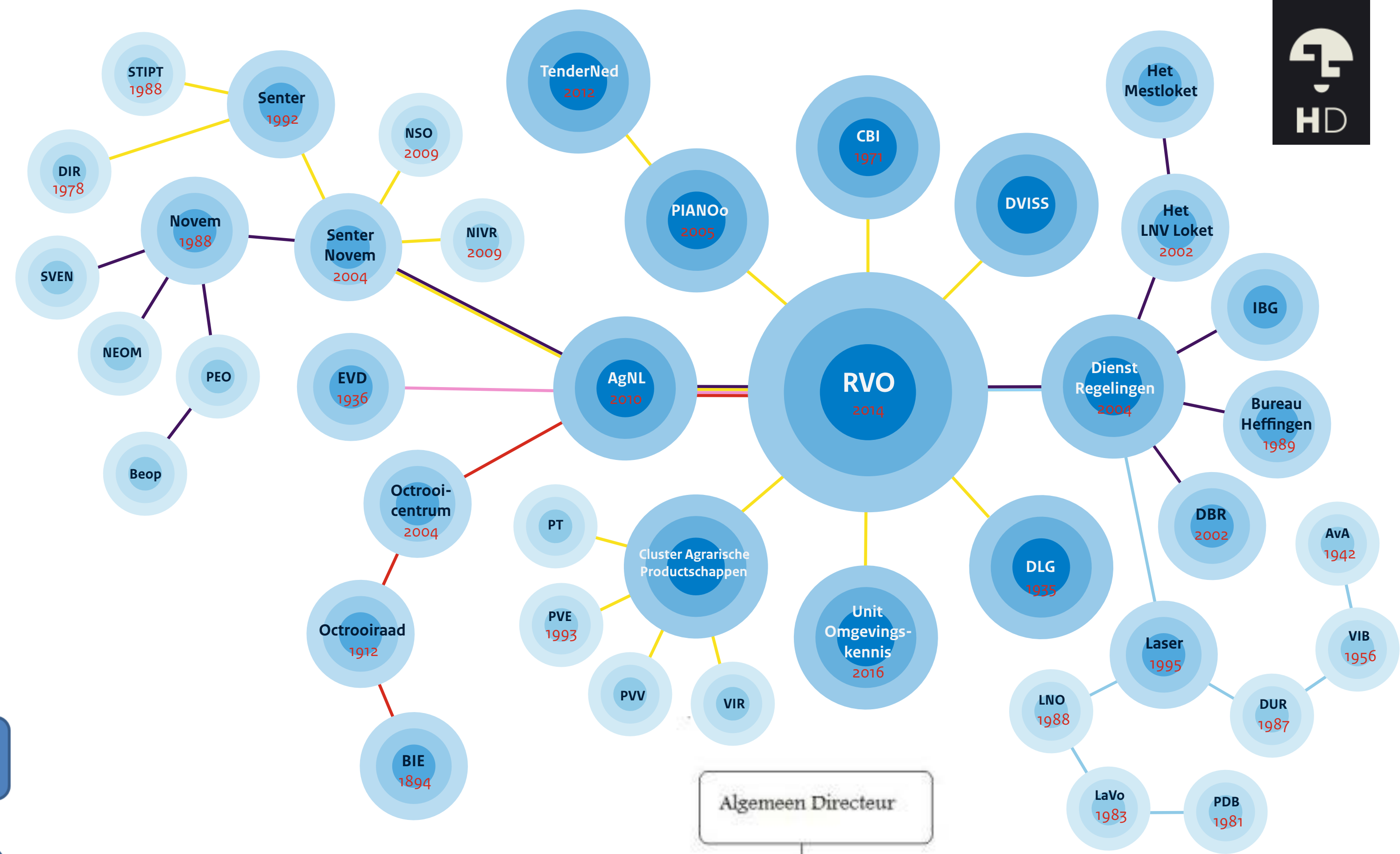
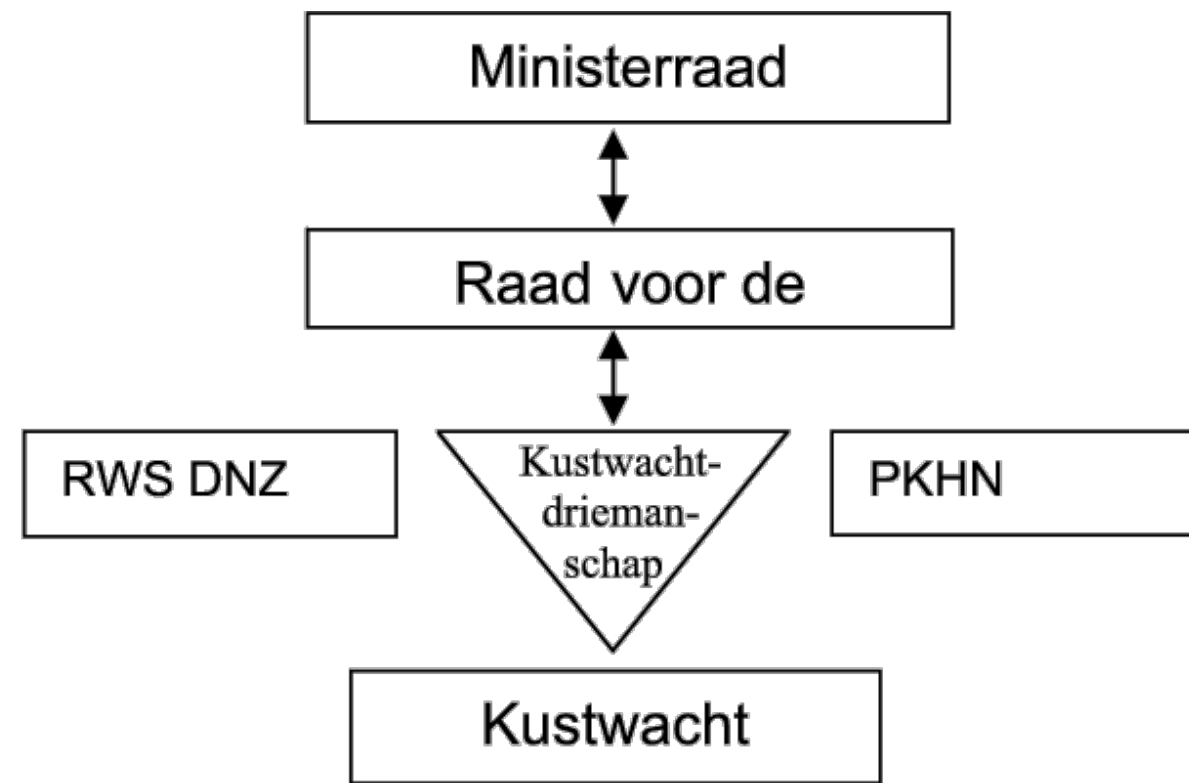
**NET BLANKES.  
WHITES ONLY.**

**NET BLANKES.  
WHITES ONLY.**

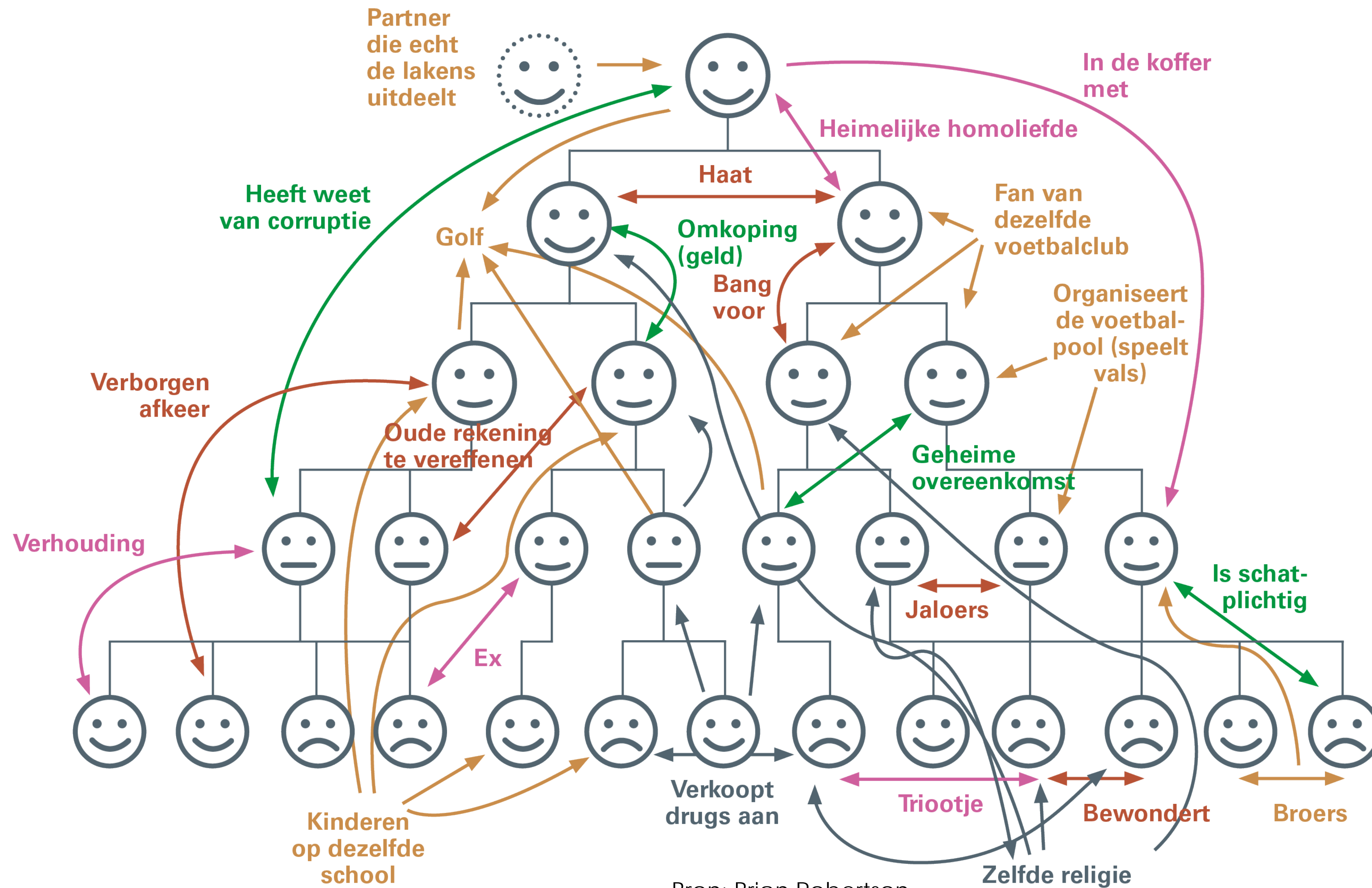
**DEEP DEMOCRACY: ARNOLD MINDELL / MYRNA LEWIS**







**WE DENKEN IN FUNCTIES**



Bron: Brian Robertson

# WE HANDELEN NAAR RELATIES

**JULLIE ORGANISATIE IS ZO  
STERK ALS DE ONDERLINGE  
RELATIES STERK ZIJN**

**CHECK IN**

# CHECK-IN

**1. WAAROM HIER  
WEL ZIJN.**

**WAAROM HIER  
NIET ZIJN.**

**2. WAT HEEFT GERAAKT?  
EN WAT ZEGT DIT OVER MIJ? WAT IS BELANGRIJK?**

**3. LOS OP  
TERUG NAAR DE OORSPRONKELIJKE VRAAG:  
WAT HEB IK NODIG?**

# HET DEBAT - DEEP DEMOCRACY



## A. VEILIGHEIDSPRINCIPES

- GEEN MONOPOLIE OP DE WAARHEID
- DOEL IS RELATIE VERSTERKEN
- BEGINNERS MIND; BEREID OM TE LEREN / VAN MENING TE VERANDEREN

## B. KANT A / KANT B

- NIET PINGPONGEN
- MAAK HET SCHERP

## C. WAT HEEFT GERAAKT?

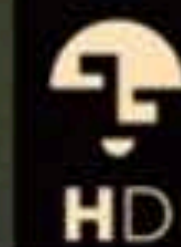
- EN WELK INZICHT GEEFT DAT IN MEZELF?
- WAT BETEKENT HET VOOR MIJ?

## D. LOS OP!

- TERUG NAAR DE OORSPRONKELIJKE VRAAG EN LOS DEZE OP
- BIJVANGST

**Wat wordt er op  
jullie werk vaak  
niet gezegd?**

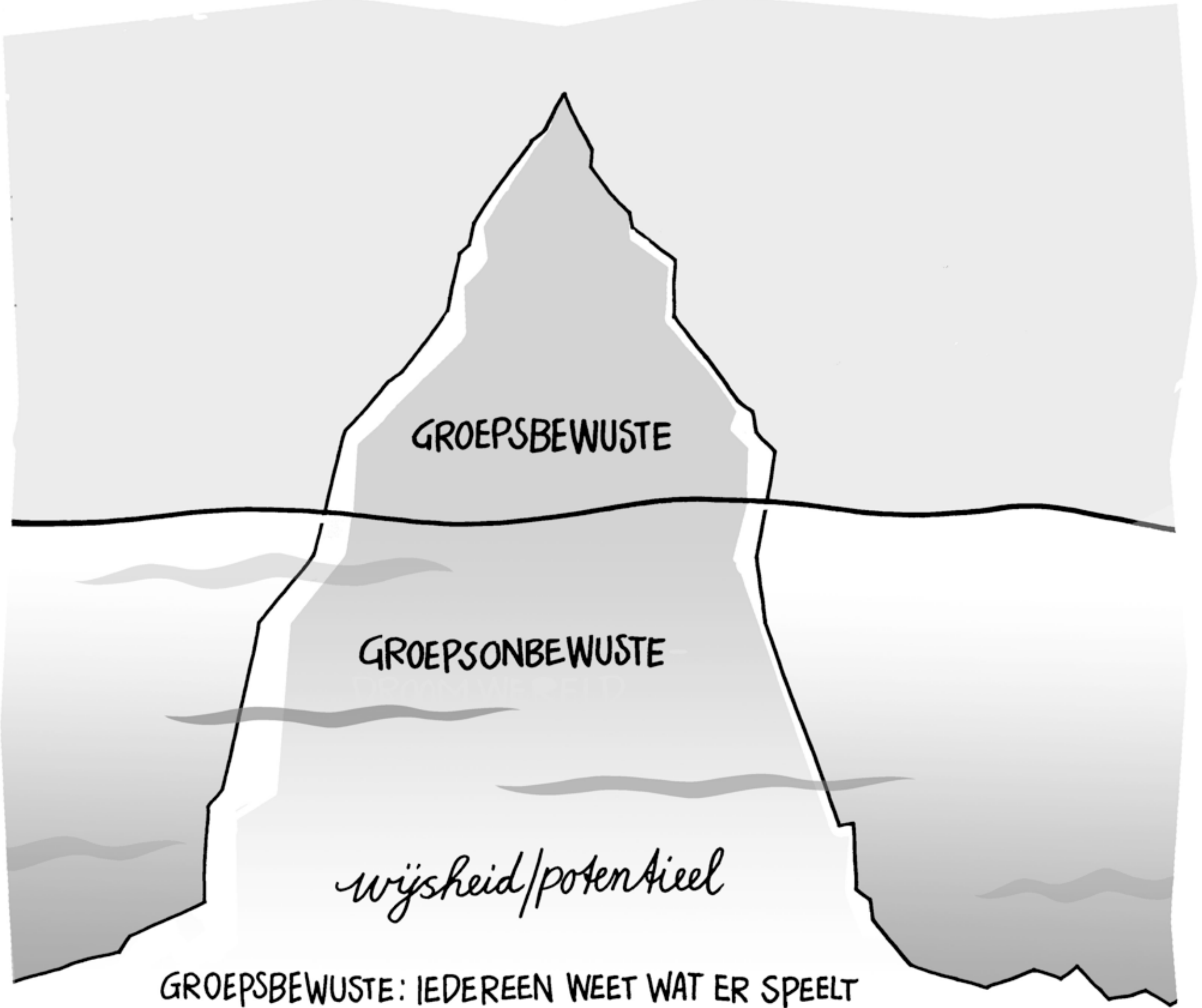
# REFLECTIE



**HOE GOED BEN JIJ MET VERSCHIL**

**WAT MAAKT HET VOOR JOU MAKKELIJK OF MOEILIK OM HET 'ECHTE GESPREK' AAN TE GAAN?**

**BESPREKEN JULLIE IN JE TEAM ZORGEN EN ZAKEN OPENLIJK, OF MEER INDIRECT?**



GROEPSBEWUSTE: IEDEREEN WEET WAT ER SPEELT  
GROEPSONBEWUSTE: NIET IEDEREEN IS OP DE HOOGTE  
WIJSHEID/POTENTIEEL: GECOMBINEERDE KENNIS VAN DE GROEP;  
KUNNEN ZEGGEN WAT GEZEGD MOET WORDEN



# **5 principes - vrijmoedig spreken / openhartig luisteren**



**1. Inclusie paradox (wees jezelf, pas je aan)**

**2. Bewustzijn op Macht en Ranking**

**3. Psychologische veiligheid**

**4. Individuele verantwoordelijk om je uit te spreken, collectieve verantwoordelijk dat de omgeving er is waarin dat kan.**

**5. Iedereen is welkom maar niet elk gedrag. Welk gedrag? Dat bepaalt de groep.**

# **THEORIE CHECK-IN**

# **PAS VORM EN DUUR AAN, AAN CONTEXT EN DOEL BIJEENKOMST**

## **1. DOEL**

- VERBINDING, GEDEELD ENERGIEVELD
- FOCUS/RICHTING GEVEN
- VROEGTIJDIG ZOVEEL MOGELIJK OPHALEN WAT ER LEEFT (APK VOOR HET TEAM)

## **2. UITLEG**

- SHARING & DUMPING
- POPCORN
- 'RONDE' VRAAG: + EN -

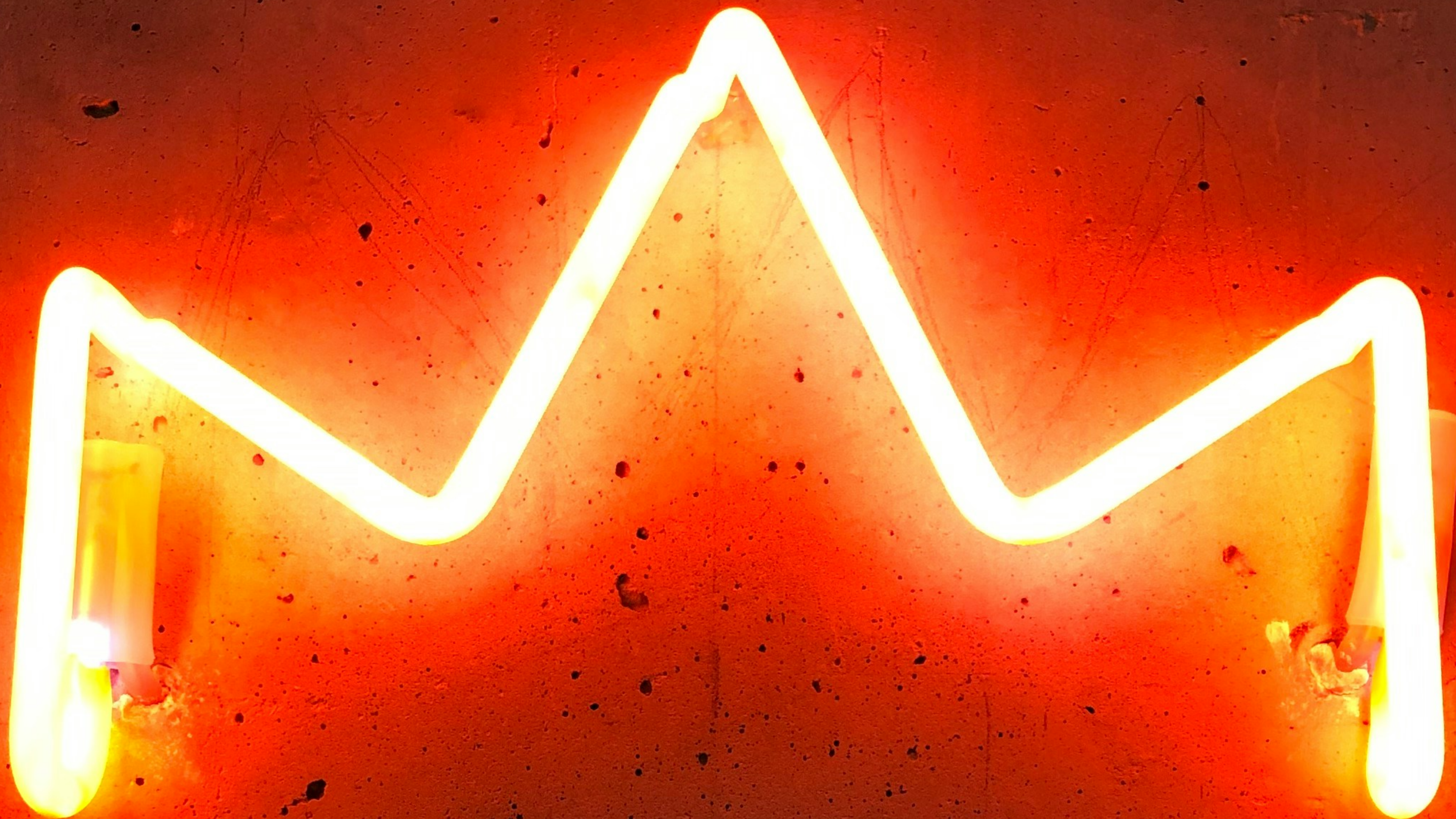
## **3. DOEN**

- START ZELF
- LUISTER AANDACHT EN NEUTRAAL
- VAT SAMEN OP ROLLEN/ENERGIE

## **4. BEÏNVLOEDEN DOOR**

- INTRODUCTIE VOORAF
- VRAAG/ VORM
- EIGEN CHECK-IN

**VERBIND MET DE REST VAN DE BIJEENKOMST/ OPEN HET GESPREK**





Bron: Myrna Lewis. Deep Democracy

Grappjes

Sarcastische grappen

Excuses/smoesjes

Roddel

Slechte/gestopte communicatie

Opzettelijk tegenwerken

Vertragen

Staken

'Oorlog'/vertrek/terugtrekken

Bedekt

Openlijk

# SABOTAGE

ALS NIET GEZEGD KAN WORDEN WAT GEZEGD MOET WORDEN

# SABOTAGE GEDRAG ONTMANTELLEN

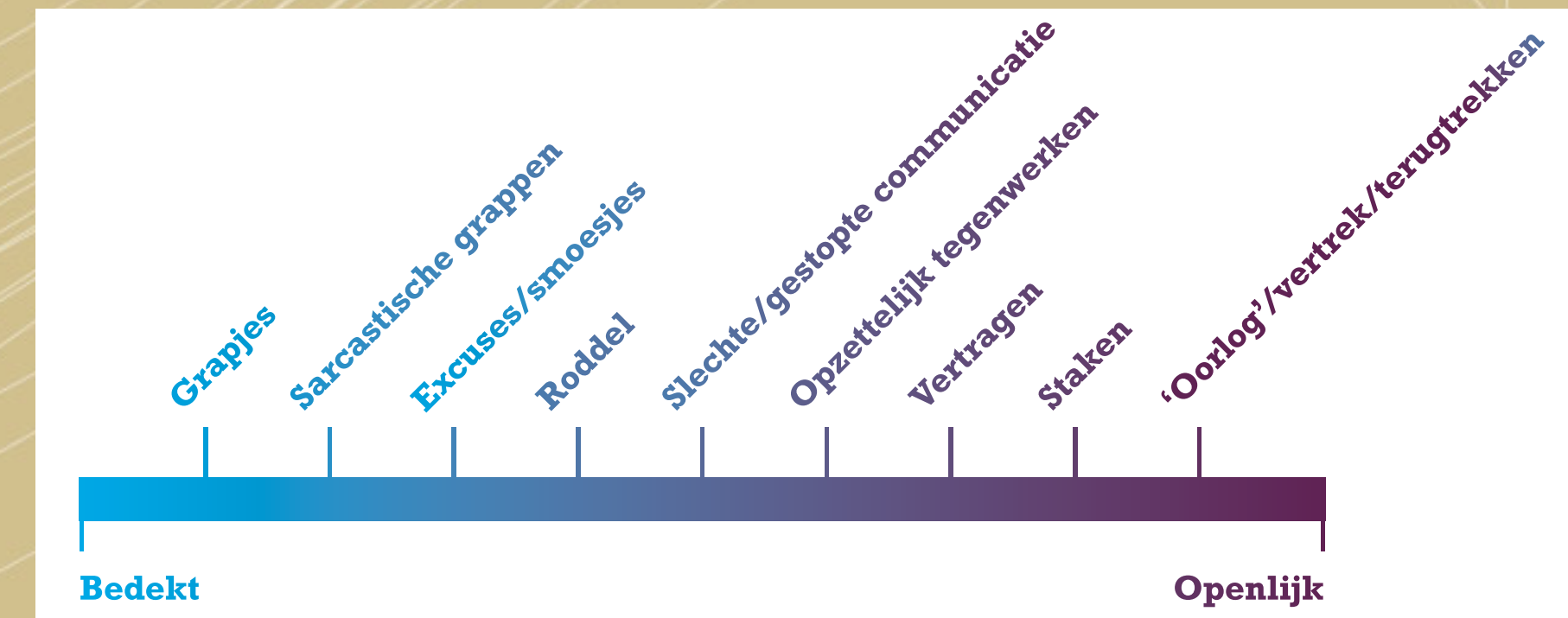
## 1. REFLECTIE:

WELK SABOTAGE GEDRAG HERKEN JIJ BIJ JEZELF?

BIJ ANDEREN IN DE ORGANISATIE TEAM?

HOE VOED JIJ (BEDOELD OF ONBEDOELD) DE SABOTAGE LIJN?

WELK GESPREK WORDT EIGENLIJK NIET GEVOERD?



## 2. ACTIE:

STOP JE EIGEN SABOTAGE GEDRAG.

GA IN GESPREK MET DE GROEP DIE SABOTAGE GEDRAG VERTONEN. OPEN.

VOER DE GESPREKKEN DIE NOG NIET GEVOERD ZIJN.

# HOEVEEL RUIMTE VOOR INSPRAAK?



**IDEE**



**SUGGESTIE**



**VOORSTEL**



**OPDRACHT**



# REFLECTIE

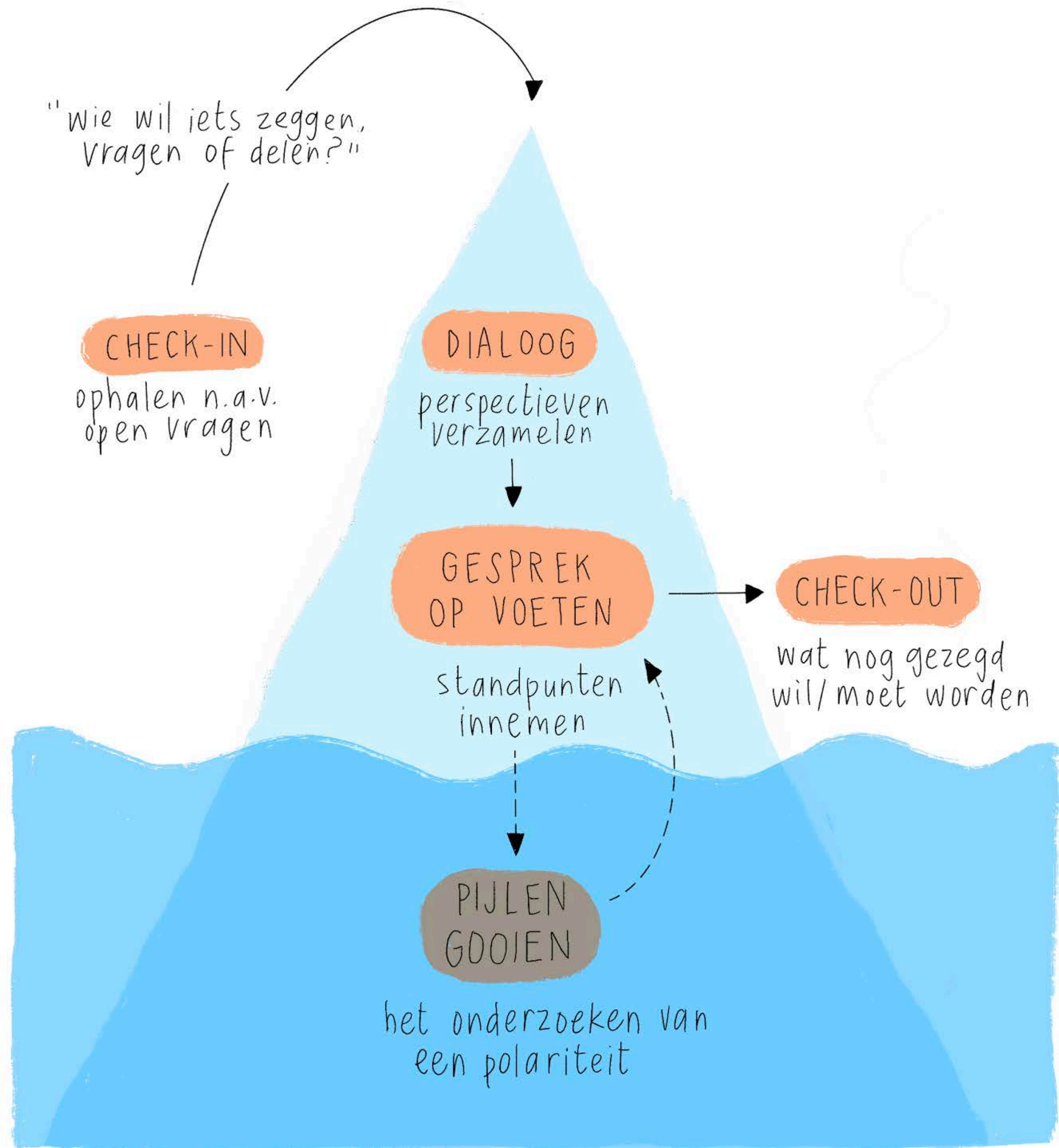


## ANDERE MENINGEN

HOE GA JIJ OM MET HARRY-PERSPECTIEVEN IN JOUW TEAM?

IS ER IEMAND DIE ALTIJD 'DE HARRY' IS? HOE LIGT DEZE PERSOON IN HET TEAM?

BEN JE ZELF WEL EENS EEN HARRY?



# DIALOOG

## **1. IN EEN GOED GESPREK STELLEN WE ELKAAR VRAGEN**

DAAROM IS HET VAN BELANG OM STELLING NEMEN (MENINGEN, STANDPUNTEN INNEMEN) VOORAF TE LATEN GAAN DOOR DIALOGEN, WAARIN DE DEELNEMERS EERST EN VOORAL NIEUWSGIERIG ZIJN NAAR ELKAARS PERSPECTIEVEN/GEZICHTSPUNTEN WAARBIJ EEN MOGELIJK VOORAF GEWENSTE UITKOMST WORDT LOSGELATEN.

## **2. GROEPEN VAN MINIMAAL 4 / MAXIMAAL 5**

DE DIALOGEN VINDEN PLAATS IN SUBGROEPEN VAN MINIMAAL 4 DEELNEMERS (OM VOLDOENDE PERSPECTIEVEN BIJEEN TE HEBBEN) EN MAXIMAAL 5 (OM TE ZORGEN DAT ER EEN ECHTE DIALOOG GEVOERD KAN WORDEN WAARBIJ IEDER ACTIEF BETROKKEN IS).

## **3. KENMERKEND VOOR EEN DIALOOG, ITT DEBAT/DISCUSSIE:**

SAMEN PERSPECTIEVEN VERZAMELEN VANUIT EEN ONDERZOEKENDE HOUDING, OM SAMEN WIJZER TE WORDEN, ZONDER EEN VOORAF BEDACHTE UITKOMST, ZONDER TOT MENINGEN/STANDPUNTEN EN BESLUITEN TE KOMEN, WAARIN LUISTEREN EN STILTE BELANGRIJKER ZIJN DAN PRATEN, WAARIN VOORAL VEEL VRAGEN AAN ELKAAR GESTELD WORDEN, IN EEN SFEER VAN GELIJKWAARDIGHEID.

# Bronnen en Contact



## Nadiem der Weduwen (Linkedin)

+31630313751 - [nadiem@humandimensions.nl](mailto:nadiem@humandimensions.nl) / [nadiemderweduwen@gmail.com](mailto:nadiemderweduwen@gmail.com)

## Boeken

Deep Democracy - Jitske Kramer

Power - Julie Diamond

Now we're talking (boek & podcast) - Frank Wijers

Sitting in the Fire (Arnold Mindell)

## Website

[www.humandimensions.nl](http://www.humandimensions.nl) (digitaal dorpsplein)

[www.deepdemocracy.nl](http://www.deepdemocracy.nl)

[www.nadiemderweduwen.com](http://www.nadiemderweduwen.com)

**CHECK UIT**